

أعوذ بالله من الشيطان الرجيم

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا رسول الله وآله الطيبين الطاهرين المعصومين واللعنة الدائمة على أعدائهم
أجمعين اللهم وفقنا وجميع المشتغلين وارحمنا برحمتك يا أرحم الراحمين

تعرضنا لروايات الواردة في باب الهدي بالنسبة إلى حج الصبي وتعرضنا لذلك قلنا الروايات الواردة في هذه الجهة في كتاب جامع الأحاديث وكذلك في كتاب الوسائل أيضاً ، أورد وردت طائفة منها في أبواب وجوه الحج هذا ما سميناه بروايات العامة في باب حج الصبي ، وجملة من الروايات في أبواب الهدي يعني خاص للهدي ورأينا أنه في كتاب جامع الأحاديث جعل باين باباً لنفس الهدي وباباً بعنوان بدل الهدي وهو الصوم هل ثمن الهدي يكون على الولي أم من مال الصبي ثانياً على تقدير عدم وجود الهدي وعدم تمكن الصبي من شرائه أو عدم تمكن الولي من شراء الهدي بعد إنتقال الأمر إلى الصوم هل يصوم الولد نفسه أيضاً إختلفوا في ذلك الوقت يصوم أو يصوم بعد البلوغ أو يصوم وليه ، على أي حال بقي هناك رواية واحدة سابقاً تعرضنا لها في الجزء الثاني عشر يعني في باب التاسع من أبواب وجوه الحج وبتعبيرنا الروايات العامة بقيت هناك رواية واحدة سابقاً ذكرناها والآن هم نشير إليها نذكرها مرة أخرى هذه الرواية إنفرد بنقلها المرحوم الحميري في قرب الإسناد عن عبدالله بن الحسن العلوي قلنا العلوي قد يطلق بعنوان أن جده علي بن الحسين مثلاً أو بعنوان أن جده علي بن أبي طالب هنا ظاهراً بعنوان أن جده هو علي بن جعفر هذا عبدالله بن الحسن حفيد علي بن جعفر ولكن هؤلاء عادة في كتب الأنساب يقال لهم العريضي ، العريضيون هم من سلالة علي بن جعفر على أي عبدالله بن الحسن بن علي بن جعفر عن جده علي بن جعفر عن أخيه موسى عليه السلام بالنسبة إلى نسخ كتاب المسائل تعرضنا بتفصيل وإلى الآن هم لم نفهم دقيقاً السر في ذلك الحميري روى كتابين لعلي بن جعفر يعني كتابين بعنوان مسائل أولاً بإصطلاح حدود مائة وثمانين مائة وتسعين رواية ثم أكثر من ثلاث مائة رواية ، بعنوان ... والفرق بينهما أن أحدهما مبوب باب الزكاة باب الصلاة والثاني ليس مبوباً أحدهما يعيد السند عبدالله بن الحسن عن جده وفي الآخر لا يعيد السند ثم قال وسألته وسألته وإلى الآن لم نعرف دقيقاً ما هو السر هل بالفعل كانت هناك نسختان كما يظهر من النجاشي لكتاب علي بن جعفر والمرحوم الحميري روى النسختين أم روى نسخة واحدة كما ظاهراً لنجاشي رحمه الله على أي ذكرنا سابقاً هم ظاهراً أخيراً حول هذا بعد لا نعيد الكلام فيه على أي نسخة من كلام المسائل لعلي بن جعفر لكن هذه النسخة مع أن ناسخها وهو يعني راويها وهو عبدالله ، عبدالله بن الحسن حفيد علي بن جعفر أتى بها من المدينة إلى قم قلنا بعد مجيء السيدة معصومة سلام الله عليها إله قم توافد العلويون والعلويات إلى قم ، منهم عبدالله بن الحسن أيضاً ورد قم وسكن قم وروى كتاب جده علي بن جعفر لكن لا ندري لماذا النسخة لم تشتهر في قم وبالنسبة إلى عبدالله بن الحسن هم الآن لا يوجد عندنا توثيق صريح واضح إلا مثلاً بالتوثيقات العامة بكتاب كامل الزيارات مثلاً ، ليس عندنا توثيق صريح حول عبدالله بن الحسن العلوي ، على أي كيف ما كان نعم الحميري رحمهم الله وهو من أجلاء الأصحاب إنصافاً روى نسختين من كتاب المسائل كما الآن أشرنا هذه في نسخة عبدالله بن الحسن العلوي عن جده في نسخة يذكر الإسناد قال سألت عن الصبيان هل عليهم إحرام وهل يتقون ما يتقي الرجال قال يحرمون وينهون عن الشيء يصنعونه مما لا يصلح للمحرم أن يصنعه وليس عليهم فيه شيء ليس عليهم فيه شيء إحتمالاً كفارات الإحرام يعني ليس عليهم كفارة وإحتمالاً ليس عليهم في هذا الحد شيء يعني حتى ثمن الهدي هم ليس عليهم ، هم يأتون

بالإحرام يأتون بالحج وينهون عن الشيء ، لكن هذا الشيء إذا صنعه ليس عليهم فيه شيء ، ليس عليهم فيه شيء يعني في خصوص الكفارات سياق العبارة في خصوص الكفارات ، لكن ليس من البعيد أن يقال ليس عليهم شيء فيه شيء أنه أصولاً لا شيء على نفس الصبيان في الحج ومنها ثمن الهدي ، على أي قلنا من باب التأكيد من باب الإستقراء نقراء هذه الرواية دلالتها على مسألة الهدي لا تخلوا عن إشكال ليست واضحة في باب الهدي إلا بإطلاق ليس عليهم فيه ، فيه يعني في الحج في الإحرام ، شيء مطلقاً من الأموال لا كفارات ولا ثمن الهدي بل قلنا احتمالاً ولا نفقة السفر ، كل ذلك يكون على الولي ، لأن الولي يحج الصغير غير المميز كما أنه الولي يأذن في الإحرام للصبي المميز ، فعلى كل حال فالولي له دور في ذلك ، الدور الأساس هو في الولي ، فهو يلتزم بكل ذلك هذا بالنسبة إلى هذه الرواية فانتنا قلنا نذكرها من باب الإحتمال وأما الروايات التي وردت في باب الهدي تعرضنا لطائفة من هذه الروايات بالنسبة إلى أبواب الهدي من كتاب جامع الأحاديث الجزء الرابع عشر الباب الرابع ثم وقلنا هناك رواية واضحة جداً من تمتع بصبي فعليه أن يذبح عنه ، واضح جداً تمتع يعني أتى بحج التمتع الذي فيه الذبح والهدي أن يذبح عنه وإنصافاً تقريباً واضح جداً أن الذبح يكون على ... تقريباً جداً واضح على أنه الذبح يكون ، لكن الرواية كما ذكرنا أمس من منفردات دعائم الإسلام ولا توجد الآن في مصادرنا لكن قطعاً الرواية من مصادرنا ذكرنا مراراً وكراراً أن الإسماعيليين ليس لهم بإصطلاح مصادر خاصة بهم مصادرهم نفس مصادرنا ثم هذه الرواية التي الآن ذكرنا هذه الرواية مرة أخرى أوردتها صاحب جامع الأحاديث في الباب الثالث والأربعين قلنا مرتين تعرض لمسائل مرة في باب الذبح ومرة في باب أصل الذبح ومرة في الصوم الذي هو بدل عن الذبح ، هنا أيضاً الحديث الثالث من هذا الباب يعني باب ثلاثة وأربعين صفحة ثلاث مائة وخمسين ، من نفس المجلد دعائم الإسلام ومن نفس الصفحة عن جعفر بن محمد عليهم السلام قال من تمتع بصبي فعليه أن يذبح عنه ، تكرار والمناسب أن يذكر هذه الرواية في ذاك الباب بعد هنا إعادته صعب جداً هنا الكلام في الصوم ، ليس في باب الذبح على أي هذا ما يتعلق بما صنعه في كتاب وأما بالنسبة إلى الصوم والروايات الواردة في صوم الولي هذا بعد واضح جداً أن الصوم يكون على الولي هو الذي يقوم بذلك ، روى الشيخ الطوسي هذا الباب الثالث والأربعين الحديث الأول روى الشيخ الطوسي رحمه الله منفرداً عن موسى بن القاسم سيصد و جهل و نه ثلاث مائة وتسعة وأربعين هنا بدء بإسم يعني النسخة المطبوعة في التهذيب كاتب محمد بن القاسم خوب واضح أنه خطأ ، موسى بن القاسم ، ميخواهيد اين تهذيب مطبوع را نگاه كنيد ببينيد چیزی ننوشته

- يك كلمه از روايت را بفرماييد آقا ،
- نه جلد پنج صفحه چهارصد و ده
- نه اين عرضم اين است كه يك كلمه از روايت را بفرماييد سريع می آورد اينطورى
- اها لم يجد هدياً لم يجد هدياً ،
- از خود تهذيب فرموديد خواننده بشود ؟
- بله جلد پنج ، ايشان نقل آنه محمد بن القاسم في الهامش كاتب نسخة بدل موسى واضح آنه موسى بن القاسم ، ميخواهم ببينم در تهذيب هم اشاره اى کرده توضيحى داده ؟ واضح آنه موسى بن القاسم ،
- جلد پنج صفحه چهار صد و ده محمد بن القاسم آقا
- حاشيه اش ننوشته ؟
- چیزی ندارد

- ايشان هم نقل كرده محمد بن القاسم ،

من الواضح جداً أنه موسى بن القاسم واضح ذكرنا مراراً تكراراً خلال هذه الفترة أنّ له كتاب الحج وانفرد الشيخ الطوسي بالنقل عنه عن أبان بن عثمان ، أبان بن عثمان من الأجلاء ثقة جليل القدر وشرحنا كراراً ومراراً وتكراراً بعد أنّ أبان بن عثمان كوفي الأصل إلا أنه كان يسافر للتجارة إلى البصرة فلذا أبان بن عثمان من خصائصه يروي للعلماء الذين من بعده يروي تراث الكوفة والبصرة

- فرموديد كوفي الاصل است ؟

- بله

لكن كان يتاجر إلى البصرة تجارته إلى البصرة فموسى بن القاسم البجلي كوفي أبان بن عثمان كوفي يتجر إلى البصرة عن عبدالرحمن بن أبي عبدالله بصري ، فالحديث تاريخياً وما يسمى بجغرافيا الحديث جغرافياً واضحاً أمره كتاب الحج لموسى بن القاسم وهو موسى بن القاسم جداً جليل القدر وعظيم الشأن وله عدة كتب في الفقه لكن الشيخ كان عنده كتاب الحج فقط وقبل الشيخ ، الشيخ الصدوق رحمه الله أو الكليني لم يذكروا موسى بن القاسم يعني روايات موسى في الحج إن شاء الله صار واضح ؟

- چرا آقا

- بله آقا

- چرا كليني و صدوق نداشتند ؟

- نداشتند كتابش را

لكن الرواية موجودة عندهم لكن لا من كتابه مثلاً من كتاب معاوية بن عمار الشيخ يروي من كتاب موسى بن قاسم هؤلاء يروون من نسخة إبراهيم بن هاشم مثلاً عن ابن أبي عمير عن معاوية بن عمار مثلاً ، عن عبدالرحمن بن أبي عبدالله ، عبدالرحمن بصري وثقة لا إشكال فيه ، قال النجاشي ، النجاشي لم يتعرض لهذا الرجل لأنّ الظاهر أنّه لم يكن له كتاب ، وشرحنا مراراً وتكراراً طبعاً كثيراً لكن على أي شرحنا متعارف يقولون إذا النجاشي لم يذكر شيء لم يكن يعني لم يذكر شخصاً في كتابه لم يكن له كتاب لأنّ الكتاب فهرست طبعاً قد يتعرض للجانب الروائي للجانب الرجالي أو تاريخي لكن بصفة عامة كتابه كتاب فهرست ونحن أضفنا إليه شرحنا ليس المراد لم يكن له كتاب قد يكن له كتاب أفرضوا مثلاً أبان أخذ هذا الكتاب وأتى به إلى الكوفة وسلمه إلى موسى بن القاسم مثلاً وحدث موسى بن القاسم يمكن بالفعل يمكن أن يكون له كتاب لكن النكتة أنّ هذا الكتاب لم يدخل في الفهارس ، النكتة هنا مثلاً نفرض أبان بن عثمان قال لموسى بن قاسم هذا كتاب عبدالرحمن مثلاً من باب المثال خوب أخذه لكن عبدالرحمن لم يجز الكتاب لغيره ، يعني إذا فرضنا شخص في هذه المرتبة لم يجز الكتاب لغيره بعد الكتاب في الطبقة التي بعدها لأنّ الطبقة التي بعدها صاروا أصحاب الفهارس في قم لا يدخل الكتاب عادتاً في الفهارس وقلنا أصولاً أصل الفهارس دونت في قم ، ثم في القرن الخامس إنتشرت في بغداد على يد الشيخ والنجاشي وليس معنى ذلك أنّه في الكوفة لم يكن ظاهراً الكوفة هم فيه فهرست لأنّه فهرست حميد بن زياد كوفي ، حميد كوفي ، لكن لم يكن كثيراً يعني حميد بن زياد توفي في سنة

ثلاث مائة وعشرة يعني زمان الكليني والفهارس ألفت قبل الكليني صار واضح ؟ ما عندنا فهارس ألفت في الكوفة في هذا التاريخ أصولاً قلنا الكوفة محل إنتاج الروايات محل صدور روايات كتابة الروايات ، قم محل كتابة الفهارس ودراسة الروايات ، مصدراً ورورائياً ونسختاً وإلى آخره وماوراء النهر الثقل الأساس لكتب الرجال الكتب الرجالية عندنا فروايات في قم فهارس فروايات في كوفة وفهارس في قم وأسنانيد ورجال في ماوراء النهر فإذا نجد أنّ النجاشي لم يذكر عبدالرحمن بن أبي عبدالله ليس بمعنى أنّه لم يكن له كتاب إلزاماً ولعله له كتاب إما لم يشتهر لأنّه قد يكون في كتاب النجاشي موجود يذكر الشخص يذكر كتابه لكن لا يذكر طريق هذا معناه أنّ هذا الكتاب ثابت لذلك الشخص لكن لم يدخل في الإجازات فيمكن أنّ الشخص لا كتاب له لا يدخل ، سألبة بانتفاع الموضوع ، يمكن أنّه طبقة طبقتين أجاز ، كان له كتاب لم يجز لأحد لا أدخل في الإجازات أجاز لشخص هو لشخص آخر ثم إنقطعت الإجازة لا يدخل في الإجازات فهلم جرا ، فهناك عوامل مختلفة أنّ الكتاب لا يذكر في الإجازات ، وحسب ما ذكرناه أنّ مثل النجاشي رحمه الله بالنسبة إلى فهرسته يعتبر ثمرة من ثمار كتابة الفهارس أما ما صنعه القميون يعتبر هو الجذور لكتاب يعني بعبارة ما فهارس ما ريشه اش در قم است اين كه در بغداد است شاخه است ريشه نيست ، ريشه‌ى جذور الفهارس في قم لكن هذه فروع وسيقان هذه الشجرة المباركة الساق والثمرة في بغداد فهرستي الشيخ والنجاشي ، فهرستي الشيخ والنجاشي ثمرة أو فرع أو ساق جزء يعني مو هو الأصل ، الأصل إنشئ في قم الجذور في قم لكن السيقان ...

- منظورتان از جذور اصل كتابها ؟

- اصل آنهايى كه فهرست نوشتند تنقيح كردند اينها را در فهرست قم است

ولذا هم نحن ابتداءً ندرس على الأصول يعني على الجذور وأخرى على الفروع يعني النجاشي والشيخ فنجد بوضوح أنّ النجاشي والشيخ كليهما لم يذكرهما عبدالرحمن بن أبي عبدالله في فهرستهما مع أنّه هنا احتمالاً كتاب هو أبان بن عثمان أخذ كتابه وأعطاه إلى موسى بن القاسم احتمالاً ليس المهم أنّه نقول لا كتاب له ، يمكن يعني من بعض الجهات لا كتاب له لكن يمكن أنّه كان له كتاب ولم يجز لأحد

- براى عبدالرحمن بن ابى عبدالله

- اها

ويمكن أن كان له كتاب وأجاز لشخص هو أجاز لشخص آخر إنقطعت الإجازة فلت يدخل في الإجازة هناك صور مختلفة لعدم الذكر في الفهارس ولذا لا الشيخ ذكره في الفهارس عبدالرحمن بن أبي عبدالله ولا النجاشي ذكره ، بإصطلاح كلاهما لا يدخل هذا الرجل مع أنّه كثير أكثر من ثلاث مائة رواية له يقال في الكتب الأربعة

- آقا اين عدم تعرض الشيخ له غفلة را نابود فرموديد

- بله ديگر حالا ايشان كم لطفی ، اما كار ايشان خوب بود اما حالا تحليل ايشان درست نبود

أعرض بخدمتكم بالنسبة إلى هذا عبدالرحمن بن أبي عبدالله والنجاشي تعرض في ترجمة حفيده ذاك له كتاب إسماعيل بن همام بن عبدالرحمن ، ثم هنا قال ثقة هو وأبوه وجده وصحيح كلهم ، إسماعيل بن همام أبوهمام ثقة جليل القدر وله روايات وهو حفيد هذا الرجل إسماعيل بن همام بن عبدالرحمن بن أبي عبدالله ، الشيخ الطوسي له عبارة لا بأس اين را بياوريد بخوانيم حالا كمى از بحث داريم خارج ميشويم عبدالرحمن بن ابى عبدالله را بياوريد آقا نجاشى اصلا ندارد شيخ طوسى هم در رجال دارد ، ليس غرضي الدخول في ما قاله الأعلام في هذا المجال قديماً وحديثاً فقط عبارة الشيخ الطوسي للتأكيد عليه نريد أن نؤكد على العبارة ، عبدالرحمن بن أبي عبدالله ،

- اگر مخاطب تحمل کند آقا شما خوابتان هم باز رجحان بر میدارد ... اگر دندان روی جگر بگذارید
- نه دیروز مثل اینکه یک لحظه گیج شدم نیست
- خیلی ترسیدم ، من ترسیدم آقا ،
- نه مثل اینکه این سرم پایین آمد این بلندگو خورد به سرم علی ای خودم رفتم خانه خودم هم ترسم گرفت که چی شده دیروز علی ای حال خداوند متعال لطفهای زیادی به ما دارد یکیش این است که این ایام گرفتاری ما زیاد است خیلی از الطاف الهی است ، فی ثقلب الأحوال علم جواهر الرجال یا عُلْم جواهر الرجال ، یکی از الطاف الهیه فعلا بر ما این است آقا ،
- تعجب آقای خوئی اسماعیل را آوردند خود عبدالرحمن را نیاوردند
- چرا به همین عنوان آوردند آقای خوئی آورده ، عبدالرحمن بن ابی عبدالله به این عنوان عبدالرحمن بن ابی عبدالله ایشان خویششان این نکته ای که این اسماء را دقیقا مراعات میکنند حروف را ترتیب حروف را خیلی قابل اعتناء است این مطلب در این کتابهای متعارفشان جلد نه است ، میگویم متعارف همین چاپهایی که من دیدم من دو تا چاپش را دیدم جلد نه است ممکن است باز کسی دیگر جور دیگر چاپ کرده باشد خبر ندارم ،
- من چون خود عبدالرحمن بن ابی عبدالله در کتاب ایشان نبود بعد مورد دیگری آمده در نجاشی هم در اسماعیل بن همام آمده
- خود ایشان دارد تقدم توثيقه والنجاشی در ترجمه حفیده اسماعیل
- یکی هم در کثی آمده
- کثی هم ایشان نقل می کند البته کثی عجیب است از مرحوم عیاشی که نقل میکند از ابن فضال توثیقش را نقل نمیکند، این هم خیلی عجیب است با اینکه واقعا معلوم است از اجلاء است نه این که فقط توثیق
- خیلی هم روایت دارد آقا
- خیلی هم روایت دارد در صحاح سته هم دارد
- ندیدم آقا این را
- چرا عبدالرحمن بن میمون ابن ماجه دارد ، این عبدالرحمن بن میمون همین است دیگر عبدالرحمن بن ابی عبدالله ، در صحاح ست هم دارد سه تا از صحاح ست از او نقل میکند نسائی هم از اول نقل میکند ، به نظرم ابو داوود از او نقل میکند این ضمیر از او برمیگردد به پدرش میمون آنجا هم از پدرش از میمون در ابن ماجه از عبدالرحمن بن میمون عن ابیه ، قطعا دارد آقای خوئی چرا ،
- جلد نه فرمودید
- بله بله چون جلد دهش ظاهره عبدالله است این ظاهره قبل از عبدالله است عبدالرحمن و عبدالحمید اینها همه قبل از عبدالله است ، قطعا دارد چرا ،
- دستگاه همراهی نمیکند جلد نه الان مقابلم باز است ندارد
- خوب عبدالرحمن ها را نگاه کنید بروید جلو عبدالرحمن بن ابی عبدالله نه عبدالله
- بله ولی اوائل عبدالرحمن است ، مثلا قبل از حتی عبدالرحمن بن اسد ، ابی قبل از اسد است مثلا من باب مثال ، حتی قبل از عبدالرحمن بن احمد اگر کسی باشد قبل از آن است
- این جلد نهی که مقابل ما باز بود آقا فقط و فقط حرف سین را داشت
- بعد از سین حرف عین شروع میشود
- غیر از سین ندارد آقا

- جلد هشت است سین ، شما شاید اشتباه زدید
- این جلد نه است الان جلد نه باز است
- جلد ده را باز کنید معلوم میشود که یک کمی
- نه آقا صاد و ضاد و عین
- عین خیلی خوب میرویم عین
- پس این معلوم میشود ، عرض کردم من آن دو نسخه ای که من دارم چاپ اول دارم و چاپ سوم که برای بیروت است ، چاپ اول که از خود ایشان یعنی از بیرونی برای ما می آوردند تا جلد هجده دارم کامل ندارم چاپ اول حروفی که نجف شده دارم با این چاپی که در لبنان شده ، آن سین که جلد هشتم است ، عبدالله هم جلد ده است
- این جلد نه است اقا
- پس شما جلد ده
- بله بعد اللتیا والتی
- ده است من خودم چون ضبط هم شده گفتم شاید در چاپهای دیگر شماره ها عوض شده باشد در دو چاپی که من دارم جلد نه است
- عبدالرحمن بن أبي عبدالله ميموناً بصري
- أبي عبدالله اسمش ميمون است
- تقدم توثيقه ...
- إلى آخره وقال الشيخ حالا چون نمیخواهیم همه را بخوانیم
- وعده الشيخ في رجاله این را هم بخوانم ؟
- بله يعني شيخ في فهرست لم يذكره لأنه ليس أنه لم يكن له كتاب لعله ظاهر هذه العبارة له كتاب لكن الكتاب لم يدخل في الإجازات فلذا الشيخ لم يذكر نجاشي هم لم يذكر
- اینها آقا تازه به ذهنتان رسیده چون یاد می آید من پانزده سال لا اقل خدمت شما بودم این جمله را بار اول است امروز شنیدم
- به این توضیح امروز بار اول است به این توضیح بیشتر بله بار اول است به قول شما
- این هم از برکات کرونا بله
- نه بار اول به این معنا که بیشتر بازش کردیم به هر حال چند بار گفتم کتابش در اجازات نرفته
- بله پراکنده ...
- پراکنده، مثلاً علی بن اسماعیل کتاب النکاح دارد نه نجاشی طریق دارد به ایشان نه شیخ ، هر دو هم نوشتند اسمش را
- یا اینکه اجازه داده اما منقطع شده ی این
- این بله این بار اول است یعنی میخواستیم بگوییم به هر حال نرفتن در اجازات ... نکته روشن شد چون بحث ما این بود فی باب الاجازات الجذر ، ریشه در قم است شاخه در بغداد است اگر در بغداد نیامد در ریشه مشکل داشته ، یعنی در قم در اجازات نرفته
- آنها فقط دارند منعکس میکنند
- این تعبیر شاخه و ریشه را تازه گفتم تا حالا نگفته بودم شاید ریشه اجازات در قم است اما شاخه هایش در بغداد است ، کاری هم که ما کردیم از شاخه سعی کردیم به ریشه ها برسیم روی ریشه ها کار بکنیم يعني في الواقع جذور في قم لكن الفروع في

بغداد أو ثمار في بغداد وهو رجال فهرست الشيخ والنجاشي وأنا شخصاً كان في تصوري إلى الآن في هذه الفترة الوصول إلى الجذور بل العبور من الجذور إلى جذور الجذور

- چون تعبد به خود آن ها هم نداریم
- اها لآنه ما عندنا تعبد ، نحاول أن نصل إلى الواقع مو نتعبد بكلام خاص ، خوب این هم راجع به این فرمودید تازه ...
- این هم تقریباً قبابی است به تن خودتان آقا
- بله آقا ؟
- این هم تقریباً قبابی است به تن خودتان
- خیلی خوب
- عرض کردم محضر شما که
- وعده الشيخ في رجاله
- وعده الشيخ في رجاله من أصحاب الصادق عليه السلام قائلاً عبد الرحمن بن أبي عبد الله البصري مولى بني شيبان
- هو ذكر الشيخ مولى بني شيبان طبعاً احتمالاً شيخ أخذه من مصدر سني كذا لعله الشواهد لا تؤيد أنه مولى بني شيبان ، ولعل الولد صار مولى ، هو يعتقد أنّ الوالد هم مولى بني شيبان لعله في ما بعد بلي
- بایستید آقا
- لأنّه الرجل ذكره النجاشي مولى كنده وجاء في كتاب تهذيب الكمال للمزي الكندي البصري الكندي أصلاً ليس مولى من كنه الرجل كما ذكرنا ذكر في ثلاثة من الصحاح عند السنة ، لكن وفي كتب رجالهم خصوصاً هذه الطبعة من كتاب تهذيب الكمال في الهامشي خرج المطلب يعني ذكر أيضاً عدة مصادر غير كتاب تهذيب الكمال في كلها هذا العنوان ميمون أبوعبدالله ، ميمون أبوعبدالله نعم نقل عن كتاب أنّه قيل إنّ إسم أبيه أستاذ ، إذا صح هذا الشيء معناه أنّه لعله في الأصل فارسي إلّتحق بكنده يعني ولاناً جعله ولاته ،
- از کجا خواندید آقا
- در هامش تهذيب الكمال فكر ميکنم از تقريب و تهذيب نقل ميکند في هامش تهذيب الكمال المحقق للكتاب أظنه نقل من تهذيب تقريب التهذيب أظنه وقيل إسم أبيه أستاذ في عبارات أصحابنا كلها هكذا وإسم أبي عبدالله ميمون ، في كتب السنة مثلاً في كتاب ميزان الإعتدال ميمون أبو عبدالله في كتاب تهذيب الكمال ميمون أبو عبدالله صار واضح ؟ يعني في كل ذلك إصرار على أنّه حتى في صحاح الست عن ميمون أبي عبدالله أو عن ميمون أو عن أبي عبدالله الكندي البصري ، رأيت هو كاتب في الهامش اسم مصدر واحد لعله في المصادر الآخر هم موجود لا أدري الآن أنا أنقل من هامش تهذيب الكمال ، يذكر عدة كتب تعرض لترجمته طبعي بما أنّه في صحاح الست يتعرض له بعد هذا أمر طبعي النسائي هم روى عنه رواية النسائي هم تدل على عظمتة هسة ابن ماجة من أضعف السنن أبوداود روى عنه وهذا أقوى من ابن ماجة والنسائي أقوى من الكل ، نسائي روى عنه هوية عجيب
- صاحب صحيح است ديگر
- بله ابو داود هم در سنن صحاح ست ديگر يعني ثلاثة من ال... طبعاً الموجود في ميزان الإعتدال أنّه روى عن زيد بن أرقم أنّ رسول الله قال من كنت مولاه فهذا علي مولاه ، يعني جملة من الروايات التي أوردها في ميزان الإعتدال كلها في شأن أميرالمؤمنين سد الأبواب إلا باب علي وقال ما أنا سدّدت الأبواب وفتحت الأبواب إلا مثلاً بأمر من الله مضمون الكلام هذه العبارة المعروفة في سد الأبواب ...
- فرمودید تمام روایات در چه بابی نقل ميکند

- در میزان الاعتدال از ایشان نقل میکند وقتی میخواهد به ایشان رد بکند که بگوید شیعی مثلاً
- همین عبدالرحمن ؟
- میمون پدرش ، پدر ایشان به اصطلاح بعبارة اخرى معلوم میشود که خیلی ولایتی بوده علی ای بخوانید آقا من یک کمی توضیح بدهم میخواهیم یک توضیح عبارت شیخ را عرض کنم ، این را آقای تستری هم نوشته درست است میخواهیم بگویم مطلب ایشان ، اولاً شیخ نوشته مولی بنی شیبان یحتاج إلى شواهد إنصافاً والظاهر أنَّ الشيخ أخذ المطلب من كتب العامة هذا المطلب ليس في مصادرنا احتمالاً وما صار مجال مراجعة أرى أنه من أي كتاب أخذ الشيخ هذه المطالب ، بفرمایید آقا
- وأصله كوفي وإسم أبي عبدالله ميمون
- أصله كوفي لعله ، لعله مثلاً من الإيرانيين الذين دخلوا كوفة يعني أسروا ودخلوا كوفة بلا إشكال كان عبداً هو جاء في كتب السنة مولی عبدالرحمن بن سمرة مولی عبدالرحمن ، والشيخ يقول مولی شیخ ومولی كندة يقولون وذكرنا مراراً وتكراراً إذا أضيف المولى إلى شخص يعني عبده إذا أضيف إلى قبيلة عشيرة يعني بالولاء هو أدخل نفسه معهم جعل معهم ، فهو في الواقع ولذا مثلاً في ... أنا أتعجب من القاموس قال إذا كان مولی عبدالرحمن بن سمرة فهو عبدالشمس من عبدالشمس عبشي النسبة إلى عبدالشمس عبشي فهو عبشي لا مولی بمعنى مالكة عبداً لهم ، من الواضح الجلي ، هذه نكتة ذكرناها كراراً أنَّ الميمون كان عبداً ولذا ذكرنا مراراً في ما بعد هم رأيت في كتاب من كتب التاريخ يعني ...
- گفته اگر مولای چه کسی باشد ؟
- هذا ذكر في جميع كتب أصحاب أظنه في الرواش هم يذكره هذا ، يعني صار كم قرن يعني مئات السنين يذكر هذا الشيء في كتبنا
- پس برای آقای تستری نیست قبل از آقای تستری ...
- نه این که آن که برای آقای تستری است چیزی دیگری است این که ایشان عبشی است لازم نیست ایشان عبشی باشد آن مالکش بوده عبشی نیست اشتباه است این نکته برای ایشان است ...

وأما أنه أصلاً في مثلاً تهذيب المقال غيره جملة من الكتب التي الآن ألفت سابقاً ألفت مئات السنين كم مائة سنين أنه المولى معنى المولى في عبارات القوم وحصيلته ليس من البعيد كما أنه ليس من البعيد أن يكون الشخص مولی لعشيرة ثم جعل نفسه ولاء جعل ولائه لعشيرة أخرى هذا ممكن ليس فيه صعوبة ليس فيه مشكلة فيمكن أن يكون مولی كندة ثم جعل نفسه مولی بني شيبان ليس فيع مشكلة لا تنافي بين الأمرين لكن الشواهد الموجودة بما أنَّ ميمون له عنوان وروى في الصحاح الست في ثلاثة من الصحاح الست له عنوان في كتب السنة فقط إكتفوا بأنه كندي الكندي ، الشيخ ظاهراً أخذ من بعض مصادر العامة جعله شيباني أظنه هكذا ، والان محل تأمل يعني إنصافاً تأمل أيضاً الشيخ التستري في هذه النكتة نكتة ظريفة لا بأس بها احتمالاً محل تأمل أما في كتب السنة يعني تهذيب الكمال میزان ... كله بهذا العنوان ميمون أبوعبدالله ، ميمون أبوعبدالله وقلنا أنه كان متعارف عند العرب أنه إذا كان شخص عبداً لا يذكر إسم والده ، مثلاً ميمون فقط يكتبون بإسمه مثل عمار بن ياسر ، عمار خوب ولد لياسر ، ياسر بن فلان لا يكتبون لأنه كان عبداً سمية أمه كانت أمتاً لا يذكر سمية بنت فلان أو فلانة هذا كان متعارف في العرف العربي أنه العبد لا يذكر له والد وهذا إذا صار له شأن غايته أن ينسب يعني يذكر يعني نسب بعنوان ولده مثلاً يقال ميمون أبو عبدالرحمن مثلاً عبدالرحمن بن أبي عبدالله معروف ، يذكر يعني بإعتبار مثلاً الآن عندنا أشخاص عدة أشخاص مثلاً الحسن البصري المعروف أنَّ والده إسمه يسار كان عبداً غالباً إما يقال الحسن البصري وإما يقال الحسن ابن أبي الحسن يعني ابن والده أبي الحسن عندنا شخص الهلقام ، إسم عجيب ، هلقام ابن أبي الهلقام ، مكتوب هو الهلقام عبد العبد هكذا تعبير العبد وعدة أشخاص عندنا مو خاص بهذا الشيء ولذا من المحتمل أنَّ هذا الشخص ميمون كان له ولد إسمه عبدالله ، فيقال له ميمون أبوعبدالله الآن في يعني غرضي كان هذه النكتة في كتب السنة إلا في مصدر الآن رأيت أنه إسم والده أستاذ ، حتى في كتبنا في

مصادرنه لم يذكر ، عبد الرحمن بن أبي عبد الله ابن من لم يذكر إسم والده لم يذكر فقط الشيخ ذكر أنّ إسم والده ميمون يعني ميمون أبو عبد الله المعروف عند السنة والمذكور في صحاح الست هو والد هذا ، هذا كان غرضي من قراءة عبارة الشيخ لكن الشواهد ومولى عبد الرحمن بن سمرة قال الشيخ التستري عبد الرحمن كان عبد شمس فهو عبشي لا هذا مولاه بمعنى ملكه عبده ، وأما مولى كنده حلفاً جعل ولاته لأهل كنده لعشيرة كنده جعل ولاته لذلك يعني إذا مات يأخذون أمواله يا إذا مات ... على أي ، يدخل معهم بحساب ما يعبر به... در فارسی میگویند آئین ولاء مراسم ولاء يجعل نفسه معهم فهذا يعبر عنهم بولاء ولذا إذا قالوا مولى فلان عادتاً عبده إذا قالوا مولى بني فلان بني شيبان كما هنا شيخ قال يعني ولتاً مو عبداً في كتب السنة موجود الكندي ، نجاشي هم أظن في ترجمة إسماعيل قال مولى كنده نجاشي هم قال كندي شيخ قال مولى بني شيبان ، وأظن الشيخ إشته في هذا المجال أظن قوياً ويحتمل من المحتمل أنّ ميمون جعل ولاته لكنده ثم ولده عبد الرحمن جعل ولاته لبني شيبان ، محتمل ليس من البعيد أن جعل ولاته في ما بعد غير ولاته ، وجعله لبني شيبان يك كي چون اينجا مرحوم آقا تستري صحبت کرده هم در عبد الرحمن هم در ميمون جمله من الكلام له في ميمون تفضلوا ... مولى بني شيبان محل تأمل إنصافاً

- وأصله كوفي وإسم أبي عبد الله ميمون ، حدث عنه سلمة بن كهيل

لاحظوا هنا لا ندرى لماذا شيخ صنع هذا الشيء حدث عنه يعني عن ميمون لا عن عبد الرحمن ، صاحب الترجمة عبد الرحمن ، صار واضح ؟ عادتاً عادتاً إذا إنسان عنون شخصاً أو ما يعبر عنه بصاحب الترجمة كل ما يأتي في ما بعد يرجع إلى صاحب الترجمة هنا يرجع إلى والده لا إلى صاحب الترجمة تنبه لذلك الشيخ التستري نعم هو صحيح كلامه صحيح حدث عنه الضمير يرجع إلى ميمون ولو أنّ الترجمة لولده عبد الرحمن ، الترجمة لولده ، صارت النكتة واضحة إن شاء الله لكن الضمير يرجع إلى وهذه كلمات السنة ، أصلاً هذه الأمور لا توجد عندنا حدود ثلاثة أسطر أربعة أسطر كله من السنة ، مثلاً حدث عنه سلمة بن كهيل مثلاً في تهذيب الكمال تقريباً يحاول أن يذكر عدد كبير من رواة الشخص ممن روى عن الشخص ، طبعاً يميز من روى عن الشخص وفي الصحاح يذكر إسم الكتاب إذا لا يذكر إسم الكتاب معناه روى عنه وليس في الصحاح الست فذكر بعنوان ميمون أبو عبد الله البصري الكندي وذكر عدة أشخاص روى عنه سلمة بن كهيل ليس فيه ، ولذا احتمالاً من روايات غير معروفة عند السنة على أي المقدار الذي هو ذاكر ليس فيه سلمة بن كهيل ، هذا الذي هو ذاكر ليس فيه سلمة بن كهيل ،

- چطور ميشود آقا با آن تتبعش نياورده نام سلمه را چطور ميشود نام سلمه را نياورده ؟
- شايد در كتب دست سوم و چهارم بوده خيلى كتابهاى دور افتاده بوده احتمالاً هم در مثل ابن عقده چون ابن عقده خيلى جمع ميكرده شايد در كتاب ابن عقده بوده ، على أي حدث عنه يعني عن ميمون لا عن عبد الرحمن بن أبي عبد الله ،
- اين را با مراجعه به كتابها متوجه شديد
- طبعاً طبعاً آقاى تستري هم نوشته درست است ،
- فرموديد بله
- و درست نوشته است ، طبعاً هذا خلاف الظاهر إنصافاً ، يكون الضمير يرجع إلى صاحب الترجمة ،
- از آن كارهاى نجاشى است ديگر معترض هاى نجاشى است ديگر
- بله مگر نميدانم جمله معترضه هم نيست تا آخرش به همان است تا آخرش معترضه هم نيست ها تا آخر راجع به پدر است راجع به پسر نيست و پدر هم عرض كردم بين اهل سنت عنوان دارد وهمه اش هم به همين مقدار ميمون ابو عبد الله ، فقط به نظرم در تقريّب و تهذيب دارد قيل إن إسم أبيه أستاذ ، إذا كان هذا الكلام صحيح احتمالاً أصله إيراني ، احتمالاً أستاذ ليس

لفظ عربي احتمالاً اصله ایرانی ، بفرمایید آقا ، فإذا فرضنا صح كلام الشيخ أصله من الكوفة يعني هو في الأصل إيراني كان في كوفة سافر إلى البصرة لكن بعيد لأنه مولى عبدالرحمن بن سمرة وإذا فرضنا عبدالرحمن مثل أبيه سمرة بن جندب ، سمرة من أعداء أهل البيت ، الله سبحانه وتعالى إذا فرضنا عبدالرحمن مثل أبيه سمرة من أعداء أهل البيت الغريب أن غلامه وعبداه من الذين روى في فضائل أهل البيت روايات ، هذا هم أمر إلهي

- معلوم میشود از ستون پنجم یک رئیسی در خانه شان داشتند

- یکی در خانه شان داشتند بله حدث عنه سلمة بن كهيل ، بله آقا

- بعد يك نکته عجبی را می آورد آقا حالا

- وبقول

- فيقول

- اها

- عن أبي عبدالله الشيباني يعني چه ؟

- يعني سلمة بن كهيل لا يذكر اسم ميمون يقول عن أبي عبدالله الشيباني عن زيد بن أرقم مثلاً ، هو يروي عن زيد بن أرقم فضائل أهل البيت يرويه عن زيد بن أرقم صار واضح ، يعني قلنا هذه تعابير سنية ، أصلاً هذه المصطلحات سنية لا ربط لها بكتب أصحابنا ، الشيخ هذه المعلوم أخذها من كتاب سنة ، ولذا ليس من البعيد أن مصدر إشتباه الشيخ هو هذا ، يعني رأى روايتاً في كتاب السنة سلمة بن كهيل عن أبي عبدالله الشيباني فقال أبو عبدالله ميمون فهو من موالي بن شيبان والتستري احتمل أن مراد سلمة بن كهيل عن أبي عبدالله الشيباني شخص آخر ، هذا الاحتمال لا بأس به بس يحتاج إلى مراجعة صارت النكتة ؟ يعني صحيح سلمة بن كهيل روى عن أبي عبدالله الشيباني لكن أبو عبدالله الشيباني مو ميمون هو صحيح أبو عبدالله بس الشيباني رجل آخر ولذا تفضلتم لماذا في كتاب تهذيب الكمال ما موجود لعله في تصوره ذاك المعنى ، صحيح أكو رواية سلمة بن كهيل عن أبي عبدالله الشيباني لكن أبي عبدالله الشيباني ليس ميمون ، شخص آخر ، وهذا الإشتباه ...

- مگر ميمون ابو عبدالله نبود ؟

- اما شيبانی نیست کندی است

- ها

- فهذا معناه أن الشيخ نقل من مصدر سني ذاك إشتبه إنتقل الإشتباه إلى الشيخ صار واضح لكم ؟

- میخواهید بفرمایید معلوم نیست برداشت شيخ اشتباه بوده باشد نقل شيخ ...

- اها نقل شيخ اشتباه است ، آقای تستری هم این مطلب را نوشته كه معلوم نیست ابو عبدالله شيبانی همین باشد ، آنی كه سلمة بن كهيل ازش نقل کرده شيخ هم بد نگفته يقول عن أبي عبدالله الشيباني ، دقت كرديد فهذا الذي يقوله سلمة بن كهيل لا بأس به واقعاً قال به لكن أبو عبدالله الشيباني ليس ميمون والد عبدالرحمن ذاك أبو عبدالله الكندي إشتباه صاير ،

- آقا خوب چرا تطبیق کردند بر این ؟

- خوب شيخ يك کسی از اهل سنت نوشته شيخ هم برداشته آورده ، صار واضح لكم ؟ وإنصافاً

- بعد شيخ به عنوان مؤيد دارد می آورد میخواهد بگوید اینکه گفتیم مولى بنى شيبان از اینجا ..

- اها احتمالاً شيخ مولى بنى شيبان از این عبارت گرفته این عبارت روشن نیست ، مولى بنى شيبانش هم روشن نیست بفرمایید

احتمالاً میگویم شاید در مصادر من در این کتاب برقی هم اسمش را می برد عبدالرحمن بن ... بعد از برقی بیاورید بعد از این

عبارت شيخ

- بعد از کثی می آورد ، ها وعده البرقي بله ،
- اها
- این را بخوانم تا آخر یا همان برقي را بخوانم ؟
- برقي را بخوانید
- وعده البرقي من أصحاب الصادق عليه السلام قائلاً عبدالرحمن بن أبي عبدالله من أهل البصرة عربي من كندة
- اها كندة نجاشي هم كنده دارد اهل سنت هم آن وقت این مولی نیست اهل سنت هم كندی نوشتند
- بعد هم می گوید عربي
- عربي معلوم میشود فارس نیست ، روشن شد ؟ پس از نجاشی ، از برقي ، چون من زیاد نگاه کردم که شيخ از برقي گرفته ، کثی هم فکر نمیکنم خواندم امروز خواندم باز در ذهنم نیست عبارت کثی را هم بخوانید قال ابوعمر
- اگر آقا این فرمایش شما روی هم بریزیم میشود گفت که حتی امثال برقي هم نظر دارد در کلماتش
- بلا اشکال
- وقتی میگوید عربي
- در مقابل آن استاد که ما گفتیم احتمالاً ایرانی باشد
- الله اکبر
- عرض کردم در آنجا دارد قيل ان اسم ابیه چون قيل دارد روشن ؟ اما بعید است عربي اگر هم عربي بوده برده بوده چون در همه کتبشان میمون ابو عبدالله این تعبیر برای برده است ، برای عبد است این تعبیر برای عبد است یک جنگی شده ، عادتاً هم به قول خودشان عرب را برده نمیگرفتند اما این خوب شده دیگر فعلاً باید بگوییم برده بود بفرمایید
- یعنی به نام پسر مشهور میشده نه به نام پدر به نام پسر مشهور میشد
- ابو عبدالله مگر این که پسری به نام عبدالله دارد چون پسری به نام محمد دارد عبدالرحمن ، چون محمد هم راوی است روی عنه محمد بن میمون وعبدالرحمن بن میمون ، عبدالرحمن بن میمون أصلاً في كتاب ابن ماجه موجود من الصحاح عبارت کثی را هم بخوانید ،
- وقال ...
- معلوم شد که بحثهای رجالی ما همچنین واقعی و روشن و ریشه هایش را پیدا بکنیم ، فقط نا امید نشود آدم نمیخواستم امروز وارد بشوم ، وارد نشدم ها این بحث طولانی است ادامه دارد اما مختصراتی را عرض کردیم وقال الکشي وقال أبو عمرو
- وقال الکشي عبدالرحمن بن أبي عبدالله قال أبي عمرو
- أبو عمرو هو الکشي صاحب الكتاب ،
- سألت محمد بن منصور
- وهو العياشي
- عن عبدالرحمن أبي عبدالله فذكر عن علي بن الحسن بن فضال أنه عبدالرحمن بن میمون الذي في الحديث وأبو عبدالله رجل من أهل بصرة إسمه میمون وعبدالرحمن هو ختن
- فضيل بن يسار
- فضيل بن يسار
- بعید است عبد باشد فضيل از شخصیتهاست این دامادش است ، داماد فضيل بن يسار است

- آقا عبد بوده ترقی کرده جنم داشته
- پدرش عبد بوده ما عبد داریم که بعدها پادشاه شده امیر شده سلطان شده ،
- علی أي حال عبارة ابن فضال هم دقیقه یقول میمون الذي في الحديث این حدیث حدیث عامه میمون ابو عبدالله الآن لا أذكر في أحاديثنا میمون أبو عبدالله لا أذكر الآن لا أذكر میخواهید کتاب آقای خوئی هم آن به نظرم امروز هم نگاه کردم ،
- کجایش را آقا ؟
- جلد نه جلد نوزده
- چرا نوزده آقا ؟
- میمون دیگه موسی قبلش است بعد میمون که میم تمام میشود، به نظرم نگاه کردم ، به نظرم چون قاموس هم نگاه کردم در میمون به نظرم کتب سنی هم یک عده ای نگاه کردم ، به نظرم نوشته میمون هو والد عبدالرحمن بن ابو عبدالله به نظرم همین مقدار آقای خوئی همین مقدار نوشته ، یا میمون تنها ،
- یک میمون دارد روی عن أبي جعفر عليه السلام وروی عنه عبدالله إنه همین
- عبدالله ؟
- إنه
- بعید است این باشد
- بعد ثم إنه روی الشيخ بسنده عن سيف بن اميرة عن میمون عن أبي عبدالله عليه السلام
- چون این میمون از صحابه نقل میکند ، از ابن عباس از زید بن ارقم برائ بن عازب بعید است عن أبي جعفر باشد این شخص دیگری است ،
- بگذارید ببینیم
- میمون ابو عبدالله نوشتند یا میمون خالی ؟
- میمون خالی
- اگر این باشد یؤید که همان مطلبی که ایشان پسری هم به نام عبدالله داشته ،
- میمون أبو عبدالله دارد تقدم في إنه
- اها این تقدم ها همین يك كلمه و این تقدم به خاطر اینکه فقط در کتب رجالی آمده در احادیث معلوم میشود در احادیث نیامده جدا کرده با آن میمون این درست است این مطلب درست است این جدایش کرده این غیر از آنی است که از ابی جعفر یا ابی عبدالله نقل میکند
- آن در کتب روایت وارد شده این نیامده
- ها آن در کتب حدیث اهل سنت آمده در نسائی آمده در ابوداود آمده این عبارت ابن فضال خیلی دقیق است هو ابن میمون الذي في الحديث ، لكن اضافه باید کرد في حدیث العامة ، نه حدیث ما
- مگر امثال ابی فضال ناظر به احادیث عامه هم بودند
- اینجا معلوم میشود ناظر است دیگر یعنی آن کسی که محدثین میشناسند محدثین عامه آن میمونی که محدثین میشناسند آن والد این عبدالرحمن است حتی در کتاب تهذیب دو نفر دیگر هم به نام میمون می آورد میگوید این غیر از آن است آن مشهور آن است میگوید ذکرهما لتمييز بين آن مشهور و بین این دو نفر علی أي عبارت شیخ را تمام کنید حالا برویم جلو پس

این که سلمة بن کهیل وقتی میگوید سلمة بن کهیل نگفته میمون گفته عن ابی عبدالله شیبانی ، آن ابو عبدالله شیبانی همین میمون است و هذا فيه تأمل مو معلوم أنَّ أبوعبدالله الشيباني هو هذا أبو عبدالله الكندي میمون ، لا أبوعبدالله الشيباني ، بعد ؟

- عبارت شیخ را فرمودید ؟
- بله روی عنه
- وکثیر النواء أيضاً
- کثیر یا کُتیر النواء این دو تا از بتریه هستند أيضاً
- سلمة بن کهیل است این کثیر النواء
- اها هر دو أيضاً لاحظوا وکثیر النواء اینجا یک پرانتز بگذارید یک توقف أيضاً عن ابی عبدالله یعنی هو هم يعبر بقوله ابی عبدالله ، أيضاً
- بایستید آقا خیلی سنگین شد ،
- یعنی سلمة بن کهیل يقول عن ابی عبدالله الشيباني يقول مراده بآبي عبدالله میمون والد عبدالرحمن ثم يقول کثیر النواء هم لما يروي عنه يقول عن ابی عبدالله أيضاً دو تا نقطه مقابلش أيضاً عن ابی عبدالله ،
- دنبال جمع شواهد است انگار
- این عبارت شیخ از کسی از اهل سنت نقل کرده عبارت به اهل سنت میخورد وکثیر النواء آن وقت کثیر النواء سکتة أيضاً نقطتین مقابل عن ابی عبدالله یعنی کثیر النواء هم بهذا التعبير يروي عنه أيضاً مثل سلمة بن کهیل أيضاً ،
- بابا نان ما را آجر کردید فهمیدیم که هیچ بلد نیستیم
- خیلی مهم است
- با تمام درسهای این چند سال انگار برابری میکرد این
- خیلی دیگر باید بخوانیم یک کمی امروز بخوانید ،
- یک کم روزها بخوابید آقا مثل آن روز که ...
- بخوابیم بهتر است
- ببخشید آقا
- خوب چکار کنیم دیگر حالا نمیخواستم اصلا وارد بحث بشوم هنوز هم نشدیم خیلی کار دارد
- اما فوق العاده است
- یعنی عبارتها را اصلا درست فهمیدن خودش یک مطلبی است دقت کردید چه نوشته است ؟ وکثیر النواء أيضاً عن ابی عبدالله یعنی کثیر هم يعبر بهذا التعبير لا يقول میمون يقول عن ابی عبدالله ، دیدید این را آقا ؟
- میخواهد بگوید یعنی بعد می خواهد اثبات کنیه را بکند برایش ؟
- کنیه مسلم است میمون ابوعبدالله مسلم است ،
- پس چه ؟
- میخواهد بگوید مرادش از ابوعبدالله میمون است ، این میمون است ، چون آنها میمون دیگر هم دارند که میخواهد بگوید این نیست این میگوید ایشان عن ابی عبدالله این است ، وقتی میگوید ابی عبدالله مراد این است ، حالا من هم شبهه دارم که سلمه از او نقل بکند بفرمایید ،

- بایستید آقا ...
- دیگر حالا این را هم تمامش کنیم یواش یواش جمع و جورش کنیم بحث را ،
- قصدشان از ابی عبدالله هو هذا الرجل بله ؟
- ها میمون پدر عبدالرحمن ، لكن من الان چیزی نمیتوانم بگویم چون در تهذیب مزی در تهذیب الکمال دارد دو نفر دیگر هم همینطور هستند میمون را میگوید آن نیستند فرق میکند احتمالا این سلمه هم از شخص دیگری نقل میکند این نیست این میمون نیست
- وحدث عنه أيضاً خالد الحزاع وشعبة و...
- شعبة الآن موجود في رواية السنة ، شعبة الآن موجود شعبة عن میمون ، شعبة صحيح عن میمون يعني ، میمون ابی عبدالله البصري بله آقا
- صحيح ، ... بعد میگوید که ، وعوف بن أبي جيلة فسموه كلهم میمون
- این را میمون نگفت آن را ابی عبدالله گفتند دو تا اباعبدالله گفتند این ها بقیه میمون
- دو تا ابا عبدالله گفتند یکی شیبانی هم اضافه کرده
- یکی هم ، سه تا هم دیگر میمون نقل کردند عن میمون ، اینها حرفهای اهل سنت است
- با قرائنی فهمیده این شیبانی هم هست ،
- بله شاید با قرائنی
- نمیشود راحت
- بله الان هم ما راحت ...
- از یک چیز قاطعی حرف میزند ،
- اما از اینکه برقی هم دارد کنده آن هم دارد کنده اهل سنت هم دارد کنده این معلوم میشود شیبانی بودنش مگر پسر شیبانی شده اما ایشان میگوید ابوعبدالله برای پدرش شیبانی برای پدر است بفرمایید آقا
- آقا میان کلامتان اگر آن مجموعه ای که جنابعالی فرمودید ما اینجا بیاوریم که بغداد عاصمه جهان اسلام بوده معلوم میشود اصلا بحثها رایج بوده
- بله بله بلا اشکال ، وواقعاً ارزش علمی دارد بحث انصافاً ریشه پیدا کرده
- براء بن عازب
- براء بن عازب هم الان فکر میکنم موجود است روایت براء الان هم داریم
- وعبدالله بن بريدة وكان عبد الرحمن هذا
- ختن فضيلة ختن داماد ،
- وعده البرقي هم ...
- این کان عبدالله ختن ظاهراً این قسمت را از برقی گرفته چون در برقی در چیز ببخشید از کشی گرفته ابن فضال گفته است ،
- وطريق الصدوق را نمیخواهید بخوانیم آقا
- اها چون اینجا دارد روی عبدالرحمن بن اعین نه عبدالرحمن بن أبي عبدالله بعد هذا يخرج عن صلب ال... طريق الصدوق من طريق ابن أبي عمير وهذا غريب جداً رواية ابن أبي عمير رجل بصري مثل عبد الرحمن بن أبي عبدالله غريب الآن هم في الروايات التي ذكرها السيد الخوئي بعنوان طبقته في الحديث لا يوجد إسم ابن أبي عمير في الرواة عنه ،

- روایت ابن ابی عمیر فرمودید از کیست ؟
- عبدالرحمن بن ابی عبداللہ غریبہ الآن ہم فی الروایات التي خرجها السيد الخوئي في طبقة الحديث لا يوجد إسم ابن أبي عمير صفوان يروي عنه لكن ابن أبي عمير لا يوجد ، ويحتاج إلى تأمل مراجعة ليس الآن غرضنا الدخول في البحث فقط بعض النكات تعرضنا له وصلى الله على محمد وآله الطاهرين . امروز نخواستیم مثل اینکه ... بدتر شد ، این وضع ما هم میزان نیست اصلاً دیشب خیلی خسته بودم صبح هم میخواستم بخوابم خوابم نبرد دیروز خیلی خواب آلود نبودم ولی در درس خیلی گیج شدم